

**MAT: RESPUESTA A CONSULTA DE PERTINENCIA
DE SALMONES BLUMAR S.A., REFERIDA AL
PROYECTO “AMPLIACIÓN DE LA PRODUCCIÓN
DEL CENTRO DE ENGORDA DE SALMONES, ISLA
JOHNSON SECTOR NORESTE, PERT N°213111011,
XI REGIÓN”.**

RESOLUCIÓN EXENTA N°

COYHAIQUE,

VISTOS:

1. El Oficio Ordinario DJ N° 103050 del Director Ejecutivo de la Comisión Nacional del Medio Ambiente (hoy Servicio de Evaluación Ambiental) de fecha 23 de septiembre de 2010, que imparte instrucciones sobre las consultas de pertinencia de ingreso de proyectos o actividades al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante, SEIA).
2. El Oficio Ordinario DJ N° 131049 del Director Ejecutivo del Servicio de Evaluación Ambiental (en adelante SEA), de fecha 01 de julio de 2013, que modifica el instructivo impartido mediante el Oficio Ordinario DJ N° 103050 del Director Ejecutivo del SEA.
3. El Oficio Ordinario DJ N° 131456 del Director Ejecutivo del SEA, de fecha 12 de septiembre de 2013, que modifica el instructivo impartido mediante el Oficio Ordinario DJ N° 131049 del Director Ejecutivo del SEA.
4. La Resolución Exenta N°037 de fecha 22 de enero de 2014, de la Comisión de Evaluación Ambiental de la Región de Aysén, que califica ambientalmente favorable la Declaración de Impacto Ambiental (DIA) del proyecto “Ampliación de la Producción del centro de engorda de Salmones, Isla Johnson Sector Noreste, pert N°213111011, XI Región”. Salmones Blumar S.A.
5. La carta del Sr. David Zaviezo Arriagada, en representación de Salmones Blumar S.A., recepcionada electrónicamente con fecha 24 de junio de 2020 por la cual solicita pronunciamiento sobre la pertinencia de ingreso al SEIA de las modificaciones al proyecto “Ampliación de la Producción del centro de engorda de Salmones, Isla Johnson Sector Noreste, pert N°213111011, XI Región”.
6. La Resolución Exenta N° 20201110198 de fecha 6 de agosto de 2020, del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Aysén, mediante la cual se solicitan antecedentes adicionales a la consulta de pertinencia.
7. La carta del Sr. David Zaviezo Arriagada, en representación de Salmones Blumar S.A., recepcionada en oficina de partes virtual con fecha 17 de septiembre de 2020, mediante la cual

- se solicita ampliación de plazos para presentar información adicional solicitada en el Vistos anterior de la presente resolución.
8. La Resolución Exenta N°202011101204 de fecha 02 de octubre de 2020, del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Aysén, mediante la cual se amplía plazos para presentar antecedentes adicionales.
 9. La carta del Sr David Zaviezo Arriagada, en representación de Salmones Blumar S.A., recepcionada en oficina de partes virtual con fecha 09 de octubre de 2020, mediante la cual se presenta información adicional.
 10. La Resolución Exenta N° 202011101241 de fecha 02 de noviembre de 2020, del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Aysén, mediante la cual se solicitan antecedentes adicionales a la consulta de pertinencia.
 11. La carta del Sr. David Zaviezo Arriagada, en representación de Salmones Blumar S.A., recepcionada en oficina de partes virtual con fecha 14 de diciembre de 2020, mediante la cual se solicita ampliación de plazos para presentar información adicional solicitada en el Vistos anterior de la presente resolución.
 12. La Resolución Exenta N°202011101282 de fecha 17 de diciembre de 2020, del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Aysén, mediante la cual se amplía plazos para presentar antecedentes adicionales.
 13. La carta del Sr David Zaviezo Arriagada, en representación de Salmones Blumar S.A., recepcionada en oficina de partes virtual con fecha 04 de enero de 2021, mediante la cual se presenta información adicional.
 14. El nombre en la plataforma del e-pertinencia, de la consulta en comento es “AMPLIACIÓN EN LA PRODUCCIÓN DEL CENTRO DE ENGORDA DE SALMONES ISLA JOHNSON SECTOR NORESTE” y su ID PERTI-2020-7861.
 15. Lo dispuesto en la Ley N°19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente, modificada por la Ley N°20.417, que crea el Ministerio, el Servicio de Evaluación Ambiental y la Superintendencia del Medio Ambiente; en el Decreto Supremo N°40 de 2013, del Ministerio del Medio Ambiente (en adelante “MMA”), que Aprueba el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante “RSEIA”), modificado por los D.S. N°8 y N°63, ambos de 2014, del MMA; en la Ley N°18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; la Ley N°19.880, sobre Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; Resolución TRA N°119046/92/2020 de fecha 29 de abril de 2020, que renueva nombramiento en el cargo de Alta Dirección Pública, 2º nivel, Director Regional en el Servicio de Evaluación Ambiental de la Región de Aysén a don Claudio Aguirre Ramírez; y en la Resolución N°7 de 26 de marzo de 2019, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.

CONSIDERANDO:

1. Que, mediante carta recepcionada electrónicamente con fecha 24 de junio de 2020 el Sr. David Zaviezo Arriagada, en representación de Salmones Blumar S.A., solicita pronunciamiento sobre la pertinencia de ingreso al SEIA de la modificación del proyecto “Ampliación de la Producción del centro de engorda de Salmones, Isla Johnson Sector Noreste, pert N°213111011, XI Región” calificado favorablemente mediante la RCA N° 37/2014, las cuales se refieren a modificar el número y tamaño de las balsas jaulas aprobadas en la evaluación ambiental original, 24 balsas

jaulas cuadradas de 30 x 30 x 20 m. de profundidad, contemplando la incorporación del siguiente escenario;

- *incorporando como alternativa la utilización de 4 balsas jaulas circulares de 30x30x20 o 24 balsas jaulas cuadradas de 30x30x20.*

2. Que, mediante resolución individualizada en el Vistos N° 10 de la presente resolución, este Servicio de Evaluación Ambiental solicita información adicional en términos relacionados con determinar si impactos ambientales del proyecto original susceptibles de verse modificados por los cambios propuestos estén asociados al objeto de protección “Sistemas de vida y costumbres de grupos humanos”.
3. Que, mediante resolución individualizada en el Vistos N° 13 de la presente resolución el titular presenta información solicitada desestimando susceptibilidad de afectación a los sistemas de vida y costumbres de grupos humanos.
4. Que los proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental se enumeran en el artículo 10 de la Ley N° 19.300, y, más específicamente, en el artículo 3 del D.S. N° 40/2013 del Ministerio del Medio Ambiente.
5. Que el artículo 10 de la Ley N° 19.300, y el artículo 3 del D.S. N° 40/2013 establecen, dentro de los proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al SEIA, el siguiente:
 - “n) Proyectos de explotación intensiva, cultivo, y plantas procesadoras de recursos hidrobiológicos;
 - n.3) Una producción anual igual o superior a treinta y cinco toneladas (35 t) tratándose de equinodermos, crustáceos y moluscos no filtradores, peces y otras especies, a través de un sistema de producción intensivo”.*
6. Que, por otra parte, el artículo 2° letra g) del RSEIA define “modificación de proyecto o actividad” como la *“realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad, de modo tal que éste sufra cambios de consideración”*. Al respecto, de acuerdo a lo indicado en el Anexo I “Criterios para decidir sobre la pertinencia de someter al SEIA la introducción de cambios a un proyecto o actividad”, anexo al Oficio Ord. N° 131456, de fecha 12 de septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA, que imparte instrucciones sobre consultas de pertinencia de ingreso de proyectos o actividades al SEIA, para poder establecer la pertinencia de ingreso de una modificación de proyecto o actividad al SEIA, es necesario determinar si las obras, acciones o medidas a ser incorporadas suponen un cambio de consideración a dicho proyecto, conforme a lo señalado en el artículo 2° letra g) del RSEIA, lo cual se debe realizar en base a los cuatro criterios que la norma señala, los que se desarrollan a continuación.
7. Que, sobre la base de la información tenida a la vista y los criterios expresados anteriormente, **es posible concluir que las modificaciones al Proyecto propuestas, no constituyen cambios de consideración en los términos definidos por el artículo 2° letra g) del RSEIA**, en atención a los siguientes argumentos:
 - (i) Respecto al criterio de si las obras, acciones o medidas que pretenden intervenir o complementar el proyecto o actividad, por sí solas, se encuentran listadas en el artículo 3° del RSEIA, según lo establecido en el literal g.1 del artículo 2° del RSEIA, es posible señalar que el Proyecto, no cumple con las condiciones requeridas para ingresar por sí mismos al SEIA, ya que la modificación propuesta no dice relación con el aumento de la producción de peces en más de 35 toneladas, ni con la presentación de un proyecto de cultivo de recursos hidrobiológicos, en relación a la letra n.3 del artículo 3° del D.S. N° 40/2013, ni tampoco se relaciona con ninguna otra tipología consagrada en dicho artículo.

- (ii) En relación al segundo criterio expuesto en el literal g.2 del artículo 2° del RSEIA, relativo a los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del SEIA, respecto de si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenirlo o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del RSEIA, se puede señalar que, las actividades declaradas en la presente consulta de Pertinencia y que no han sido calificadas ambientalmente vinculadas al proyecto “Ampliación de la Producción del centro de engorda de Salmones, Isla Johnson Sector Noreste, pert N°213111011, XI Región”, no tipifican en el artículo 3° del RSEIA.
 - (iii) En relación al criterio expuesto en el literal g.3 del artículo 2° del RSEIA, relativo a que si las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad, es posible señalar que la modificación propuesta, modificación del número y dimensiones de las estructuras de cultivo del centro señaladas en el Considerando N°1 de la presente resolución, no modifica sustantivamente los impactos ambientales del Proyecto original, derivados de la cantidad y manejo de sus residuos sólidos en la fase de operación, fundado en los resultados de las modelaciones de materia orgánica mediante DEPOMOD. Al respecto la superficie de sedimentación, de acuerdo al resultado presentado para el “*Escenario original*” es de 264.728 m², en tanto el resultado obtenido en el “*Escenario propuesto*” muestra una superficie de sedimentación de 201.676 m², levemente menor a la presentada en la modelación del escenario original, quedando contenida prácticamente en su totalidad dentro de la superficie de depositación del escenario original, por lo que la extensión del impacto no se ve modificada con la propuesta de la alternativa del cambio de estructuras, de la misma manera, las tasas del *escenario propuesto* son menores a la modelada en el *escenario original* y en ambos casos, son tasas que por literatura indican que no generan degradación del fondo marino. En el mismo sentido es posible señalar que no existe sobreposición entre la nueva área de sedimentación de materia orgánica y usos específicos que realicen grupos humanos en dicho espacio.
 - (iv) En relación al criterio expuesto en el literal g.4 del artículo 2° del RSEIA, relativo a que si las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente, se puede señalar que el proyecto “Ampliación de la Producción del centro de engorda de Salmones, Isla Johnson Sector Noreste, pert N°213111011, XI Región”, se evaluó en el SEIA como una Declaración de Impacto Ambiental, en atención a que no genera impactos significativos, y consecuentemente no contempla medidas de mitigación, reparación y compensación.
8. Que, de acuerdo a lo informado por el solicitante, es dable concluir que no se configura la hipótesis de ingreso al SEIA prevista en el literal n), del artículo 10 de la Ley N° 19.300 y del literal n.3), del artículo 3° del Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, ni tampoco presenta características que permitan establecer la configuración de alguna otra de las tipologías de ingreso al SEIA contempladas en las citadas normativas. Asimismo, en relación al artículo 2 letra g) del D.S. N° 40/2013, es posible concluir que las modificaciones no corresponden a cambios de consideración al proyecto calificado ambientalmente mediante RCA N°037/2014, por lo que no requieren ser sometidas al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, previo a su ejecución.
 9. Que, cabe hacer presente que el presente acto administrativo, no tiene el fin de modificar la producción original señalada en el en la RCA 037/2014 de 5.200 ton., la cual sigue vigente para

todos los efectos legales, sino tan solo señalar que la materia consultada, por no ser un cambio de consideración, no requiere ser sometida a Evaluación Ambiental como se señala en el considerando anterior.

10. Que, en virtud de lo expuesto.

RESUELVO:

1. Que, a juicio de este Director Regional del Servicio de Evaluación Ambiental, la actividad informada no tiene obligación de someterse al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental reglado por la Ley 19.300 y su respectivo Reglamento.
2. Que el presente acto no es susceptible de modificar, aclarar, restringir o ampliar las RCAs, relacionada con el proyecto o actividad original, ni tampoco tiene el mérito de resolver la evaluación ambiental de una modificación al mismo, sino tan sólo determina que los cambios a que se refiere la consulta no deben ser sometidos necesariamente a evaluación de impacto ambiental por no ser de consideración.
3. Que, este pronunciamiento ha sido elaborado sobre la base de los antecedentes proporcionados por el Sr. David Zaviezo Arriagada, en representación de Salmones Blumar S.A., cuya veracidad es de su exclusiva responsabilidad y en ningún caso la exime del cumplimiento de la normativa ambiental aplicable al Proyecto, ni de la solicitud y obtención de las autorizaciones sectoriales necesarias para su ejecución. Cabe señalar, además, que el presente pronunciamiento no obsta al ejercicio por parte de la Superintendencia del Medio Ambiente de su facultad de requerir el ingreso del Proyecto al SEIA en su caso, conforme a lo establecido en su Ley Orgánica si así correspondiera.
4. En contra de la presente resolución, podrán deducirse los recursos de reposición y jerárquico, dentro del plazo de cinco días contados desde la notificación del presente acto administrativo, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley N° 19.880. Lo anterior, sin perjuicio de los recursos, acciones o derechos que se pueden hacer valer ante las autoridades correspondientes, y de las demás formas de revisión de los actos administrativos que procedan.

ANÓTESE, NOTIFÍQUESE POR CORREO ELECTRÓNICO Y ARCHÍVESE.

CLAUDIO AGUIRRE RAMÍREZ
Director Regional
Servicio de Evaluación Ambiental
Región de Aysén.

RMR

Distribución:

- Sr. David Zaviezo, Salmones Blumar S.A. (Av. Juan Soler Manfredini N° 11, of. 1202, Puerto Montt).
(david.zaviezo@blumar.com)
- Expediente e-pertinencia ID: PERTI-2020-7861.
- Archivo.